

ENTREVISTA A FELIPE PIGNA

PERÓN ISTMOS Y ACTUALIDAD

Intentando encontrar una definición a un movimiento tan ecléctico como el peronismo, todo parece conducir a una metamorfosis kfkiana.

—Yo lo digo en mi último libro: Esas pretensiones son vanas, porque es un movimiento tan complejo, tan incorrecto políticamente hablando, tan ecléctico, que toma elementos de diferentes ideologías y de tradiciones políticas distintas. Pensemos que hay elementos del fascismo, del socialismo, del sindicalismo, del keynesianismo (capitalista)... Todo eso confluye en una conformación primaria que va derivando en cuestiones incontrolables. Es la amplitud de ese movimiento lo que permite que hoy en día gente como De Narváez se diga peronista, o Macri se diga peronista, o que Carrió quiera su pata peronista. Son cosas que evidentemente están muy lejos de lo que fue el peronismo original. Pero su propio líder fue cambiando.

—¿Se puede hablar de Perón como un ajedrecista que realizaba un constante enroque de piezas?

—Todo Perón era ajedrecista, estratega, pensaba dos jugadas más

adelante. Perón nunca operó sobre la realidad inmediata. Es una característica de un tipo que era profesor de estrategia militar. No era un milico de cuartel; era un intelectual del pensamiento militar, con lo cual hizo la diferencia. Y eso lo aplicó al lenguaje político, a la práctica política. El hablaba de “formaciones especiales” cuando hablaba de guerrillas.

—¿Y cómo hubiera sido Perón sin las damas con las que contó?

—Sin Isabelita, hubiera sido el mismo. Sin Evita, otro, probablemente... Evita evidentemente llevó a Perón a cuestiones vinculadas a una mayor importancia de lo social, a un mayor compromiso social. Seguro.

—¿Cómo te parece que va a seguir la historia ahora, con un gobierno de signo peronista pero más volcado a lo liberal, y teniendo en cuenta el vacío ideológico que dejó la dictadura?

—Creo que es un poco “la era del vacío”, parafraseando a un intelectual. Hay un vacío desesperante; vacío intelectual, que llena el aire de pavadas, de frivolidades, y no me estoy refiriendo a los programas de Tinelli sino al nivel político miserable que tenemos: A la oposición lo único que le importa es que este gobierno caiga, lo cual es verdaderamente criminal, porque las caídas de gobierno en este país significan hambre, miseria, desocupación, corridas bancarias...; y del otro lado, el gobierno no termina de ser serio, de anunciar un plan que ejecute con seriedad. ●



PRESENTE Y FUTURO CON EL PASADO

Actualmente, Felipe Pigna trabaja en dos nuevas producciones de Algo habrán hecho, que se emitirán el año próximo. También está redactando un nuevo libro que se llama Mayo, sobre el mayo de 1810 específicamente. Además está abocado a Mitos 5, libro que abarcaría el período 1955 – 1973, y que probablemente salga a la venta en 2010. También seguirá en la dirección de la revista Caras y Caretas, una marca célebre a la que reflató tras varios años de ausencia, y que actualmente mantiene con una tirada de 15 mil ejemplares. Para History Channel, Pigna está realizando la producción de un mega proyecto de historia de América Latina partiendo de las cosas que unen a los diferentes países del continente, más que de los elementos diferenciadores. Será una serie de nueve o diez capítulos de una hora que se emitirá en 2010.

NUEVAS INTERNET-LOGÍAS, CULTURA Y PODER

Acerca de las nuevas tecnologías, este historiador cree que Internet es la más viable y democrática de las alternativas para que su obra sea difundida en los sectores de menor poder adquisitivo.

—Hay que lograr que Internet llegue a las escuelas. A mí me enoja muchísimo cuando la gente dice: “Y mira, si no llega la comida, ¿Cómo va a llegar Internet?”. Y bueno, que llegue la comida e Internet. Internet es la inclusión o no de un chico a la cultura. Pongamos en los municipios cybers gratis. ¿Qué le cuesta eso al Estado? Nada. Como hay en las bibliotecas de Colombia: parques de bibliotecas, chicos de la calle estudiando, trabajando. Pero la voluntad del poder es no querer que la gente se culturre. Y de ahí, el clientelismo político, la no-solución de la necesidad. Porque si le resolvés el problema, por ahí ya tiene su casa, piensa, y quizás no te vota. Ese es el pensamiento político no sólo de Argentina; es mundial. Es así de miserable. Algunos dirán demasiado conspirativo; pero no, lo ves todo el tiempo. Con esa clase política estamos complicados. También la sociedad tiene su rol y sus responsabilidades, que son proporcionales al nivel social y económico que ocupan. Cuanto más bajo, menos responsabilidad. Me acuerdo cuando ganó Menem por segunda vez, que se decía que la culpa la tenían los pobres. No, la culpa la tuvo la clase media, que lo votó sabiendo qué estaba votando, por mantener la cuota del auto y esas pelotudeces. Entonces veamos de lo que hablamos.

